



Rama Judicial del Poder Publico  
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Radicado	08-001-3333-006- <b>2021-00264</b> -00
Medio de Control	Conciliación Extrajudicial
Demandante	Erika Gregoria Arrieta Gómez
Demandado	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR,
Juez	Lilia Yaneth Álvarez Quiroz

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a pronunciarse acerca de la viabilidad jurídica de la Conciliación Extrajudicial efectuada entre el demandante y la entidad accionada, por intermedio de sus apoderados judiciales el veintitrés (23) de noviembre de 2021, ante la Procuraduría 172 Judicial I para asuntos administrativos, para lo cual se tendrá se en cuenta los siguientes:

I. ANTECEDENTES

1.1. Hechos relevantes.

1.- Que mediante Resolución No.8837 del 20 de noviembre de 2015 le fue reconocida asignación de retiro en el grado de intendente ® a la señora ERICA GREGORIA ARRIETA GÓMEZ, y se le comenzó a pagar a partir del 04 de diciembre de 2015 por parte de CASUR.

2.- La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, ha venido liquidando y pagando la asignación de retiro aplicando el incremento anual decretado por el Gobierno Nacional, solamente en relación a las partidas computables del salario básico y retorno a la experiencia, sin que dicho incremento se haga sobre las partidas computables del subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de servicios, duodécima parte de la prima de vacaciones, y duodécima parte de la prima de navidad, devengada en los años posteriores al reconocimiento de dicha asignación de retiro.

4.- la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional CASUR, mediante oficio N° ID 618271 del 11/12/2020, no accedió de manera favorable en sede administrativa al reajuste de las partidas computables del nivel ejecutivo, invitando a la convocante a solicitar audiencia de conciliación ante la Procuraduría Delegada ante lo Contencioso Administrativo.

1.2. Solicitud.

Con la conciliación extrajudicial se pretende que:

1.- Conciliar el acto administrativo No.618271 del 11 de diciembre de 2020, mediante el cual la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL “CASUR”, respondió en forma negativa, la petición contenida en el derecho de petición radicado en dicha entidad bajo el ID No. 612267 del 23/11/2020.

2- Como consecuencia de la anterior declaración, en calidad de restablecimiento del derecho, ordenar la reliquidación y reajuste de la asignación de retiro que le fue reconocida por dicha entidad a través de la resolución No.8837 del 20 de Noviembre de dos mil Quince (2015) a la señora IT ® ERICA GREGORIA ARRIETA GOMEZ en el grado de

Intendente, adicionándole los porcentajes correspondiente a la diferencia existente entre el incremento en que fue aumentada la asignación de retiro, en aplicación a la escala gradual salarial porcentual.

3. Reajustar la asignación de retiro, año por año, a partir de 2015 a la fecha, con los nuevos valores que arroje la reliquidación ya solicitada.

4. Ordenar el pago efectivo e indexado de los dineros correspondientes a la diferencia que resulte entre la reliquidación solicitada y las sumas cancelas por concepto de asignación de retiro desde el año 2014 en adelante, hasta la fecha en que sea reconocido el derecho precitado.

5. Ordenar el pago de los intereses moratorios sobre los dineros provenientes del reconocimiento de la aplicación de los porcentajes dejados de aplicar a la asignación de retiro.

### **1.3. Trámite Procesal.**

De los documentos allegados se infiere que la convocante presentó solicitud de conciliación ante la procuraduría judicial para asuntos administrativos el 23 de junio de 2021, bajo radicación N°E-328058, con auto del 26 de agosto de 2021, se admitió la solicitud señalando fecha para la celebración de la audiencia el 13 de octubre de 2021.

En fecha 13 de octubre de 2021, instaurada la audiencia de conciliación fue suspendida por solicitud de aplazamiento presentada por el apoderado de la parte convocada CASUR, al no contar con la decisión del comité de conciliación y defensa judicial, por lo cual se fijó como nueva fecha el día 10 de noviembre de 2021.

En fecha 10 de noviembre de 2021, reiniciada la diligencia fue aplazada nuevamente, con la finalidad de solicitar al comité de conciliación defensa judicial de CASUR, para que procedan a revisar la fecha en la cual se radicó efectivamente la solicitud de reliquidación de la asignación de retiro.

En fecha 23 de noviembre de 2021, se celebró efectivamente la audiencia de conciliación en la cual, el Ministerio Público, una vez verificado el cumplimiento de los requisitos legales, declaró aprobada la conciliación y dispuso su reparto ante los jueces Administrativos de Barranquilla.

### **1.4. Del Acuerdo Conciliatorio.**

El apoderado de la parte convocada, en la audiencia de conciliación extrajudicial celebrada, manifestó ánimo conciliatorio y presentó el acta. No. 15 del 07 de enero de 2021 del Comité de Conciliación de la entidad, en la que se decide conciliar parcialmente las pretensiones, a saber:

*En el presente estudio se centra en determinar si la señora IT (RA) ERICA GREGORIA ARRIETAGOMEZ, quien se identifica con cédula de ciudadanía No.32770640 tiene derecho al reajuste y pago de su asignación mensual de retiro por concepto de PARTIDAS COMPUTABLES.*

*Tomando como base las Políticas establecidas por la caja de sueldos de Retiro de la Policía Nacional, en el Acta 15 del 07 de enero del 2021, del comité de conciliación CASUR, RATIFICACIÓN DE POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA LA PREVENCIÓN DEL DAÑO ANTIJURÍDICO, ACTUALIZACIÓN PARTIDAS DEL NIVEL EJECUTIVO CASUR reconoció*

*Asignación Mensual de Retiro de la señora (RA) ERICA GREGORIA ARRIETA GOMEZ, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 32770640 mediante resolución No. 8837 de fecha 20 de noviembre de 2015 por tener derecho a ello.*

*Se conciliará el 100% del capital el 75% de indexación; teniendo en cuenta la prescripción trienal que habla que habla el decreto 4433 del año 2004 en su artículo 43. (...)*

*Es decir, desde el momento en que el derecho se hizo exigible esto el día en que la Señora IT (RA) ERICA GREGORIA ARRIETA GOMEZ elevó derecho de petición mediante correo electrónico con fecha 13 de noviembre de 2020 ante la entidad CASUR, tomándose la prescripción trienal desde el día 13 de noviembre del año 2017, a la fecha de realización de la audiencia de conciliación ante la Procuraduría 117 Administrativa de la ciudad de Barranquilla, el día veintitrés (23) de noviembre de 2021.*

*Una vez aprobada la conciliación por el Juez Administrativo, el Apoderado convocante allegará los documentos a CASUR y la entidad pagará dentro de los seis (6) meses siguientes, una vez radicada la documentación ante la caja de sueldos de retiro de la Policía Nacional.*

Siendo la liquidación presentada la siguiente:

Valor Capital indexado	\$2.625.446
Valor del capital 100%	\$2.400.640
Valor Indexación	\$224.806
Valor indexación por el 75%	\$168.605
Valor capital más 75% de la indexación	\$2.569.245
Menos descuento CASUR	\$-103.226
Menos descuento sanidad	\$-88.451
Valor a pagar	\$2.377.568

La parte convocante aceptó íntegramente la propuesta conciliatoria, conciliando todas las pretensiones por un valor neto a pagar de \$2.377.568

Por su parte, el Ministerio Público manifestó que el acuerdo conciliatorio, en su aspecto formal se encuentra ajustado a derecho por cuanto las fórmulas propuestas por la entidad convocada y aceptadas por convocante contienen obligaciones claras, expresas y exigibles en cuanto al tiempo, modo y lugar, comoquiera que, es claro el concepto conciliado, su cuantía y el porcentaje establecido para cada parte. De igual modo observa que, el acuerdo reúne los siguientes requisitos: (i) el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentaren cada caso no ha caducado (art. 61, Ley 23 de 1991, modificado por el art. 81, Ley 446 de 1998); (ii) los acuerdos conciliatorios versan sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial (art. 59, Ley 23 de 1991, y 70, Ley 446 de 1998); (iii) las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar, de conformidad con los poderes; (iv) obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican los acuerdos; (v) por último considera que, el acuerdo conciliatorio celebrado se ajusta integralmente a derecho, y favorece al patrimonio público en cuanto es menos oneroso de lo que resultaría la resolución judicial del conflicto, del cual se avizora altísima probabilidad de condena.

Por las razones expuestas el Ministerio Público avaló el acuerdo celebrado, toda vez que es respetuoso de las disposiciones legales y de los precedentes jurisprudenciales consolidados en la materia. Solicita al Juez Administrativo impartir su aprobación y ordena la remisión del acta junto con el expediente para que sea repartido a los juzgados administrativos de Barranquilla (Reparto), a efecto de efectuar el control de legalidad.

Advirtiéndolo que el auto aprobatorio junto con el acta del acuerdo, prestarán mérito ejecutivo y tendrán efecto de cosa juzgada.

## **II. CONSIDERACIONES.**

### **2.1. Competencia.**

Esta autoridad judicial es competente para conocer del presente control de legalidad, debido a que la ciudad Barranquilla fue el último lugar donde el actor prestó sus servicios. De conformidad con el artículo 12 del Decreto 1716 de 2012.

### **2.2. Legitimidad Activa.**

La señora Erica Gregoria Arrieta Gómez, comoquiera que, fue quien presentó la petición de reajuste de la asignación de retiro, con la aplicación del incremento anual a todas las partidas computables de ésta, desde su reconocimiento, así como el pago de dichos valores debidamente indexados ante la entidad convocada.

### **2.3. Legitimidad Pasiva.**

La Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, como quiera que fue esta entidad quien negó la solicitud de reajuste de la asignación de retiro de la parte actora, así como el pago de dichas sumas indexadas, solicitando ser convocada para conciliar la petición.

### **2.4. Problema Jurídico.**

Consiste en determinar si se ajusta a la legalidad o no el acuerdo conciliatorio a que llegaron las partes el día veintitrés (23) de noviembre de 2021 ante la Procuraduría 172 Judicial I para asuntos administrativos, consistente en que la Caja de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, reajuste la asignación de retiro que corresponde a la convocante Erica Gregoria Arrieta Gómez, en razón a que el incremento anual de su asignación de retiro debió aplicarse a todas las partidas computables de ésta, así como el pago de dichos valores debidamente indexados.

Planteado el anterior interrogante, el Despacho realizará el análisis de las normas pertinentes relacionadas con el caso que nos ocupa, y además abordará el tema de la conciliación.

### **2.5. Marco Jurídico.**

El Decreto 1091 de 1995, expedido por el presidente de la República, estableció el régimen de asignaciones y prestaciones para el personal del Nivel Ejecutivo de la Policía Nacional, en el cual se dispuso:

*“ARTICULO 4º PRIMA DE SERVICIO. El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo tendrá derecho al pago de in prima de servicio equivalente a quince (15) días de remuneración, que se pagarán en los primero quince (5) días del mes de julio de cada año, conforme a los factores establecidos en el artículo 13 de este decreto. (...)*

*ARTÍCULO 5º PRIMA DE NAVIDAD. El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicios activo tendrá derecho al pago anual de una prima de navidad equivalente a un mes de salario que corresponde al grado, a treinta (30) de noviembre y se pagará dentro de los*

*primero quince (15) días del mes de diciembre de cada año, conforme a los factores establecidos en el artículo 13 de este decreto. (...)*

*ARTICULO 11. PRIMA DE VACACIONES. El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo tendrá derecho al pago de una prima de vacaciones por cada año de servicios equivalente a quince (15) días de remuneración, conforme a los factores que se señalan en el artículo 13 de este decreto (...)*

*ARTICULO 13. Bases de liquidación primas de: servicio, vacaciones y navidad. Las de liquidación serán: a) Prima de servicios: Asignación básica mensual, prima de retorno a la experiencia y subsidio de alimentación; b) Prima de vacaciones: Asignación básica mensual, prima de retorno a la experiencia, subsidio de alimentación y una doceava parte de la prima de servicio; c) Prima de Navidad: Asignación básica mensual, prima de retorno a la experiencia, prima de nivel ejecutivo, subsidio de alimentación, una doceava parte de la prima de servicio y una doceava parte de la prima de vacaciones;*

*ARTICULO 12 SUBSIDIO DE ALIMENTACIÓN. El personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional en servicio activo, tendrá derecho a un subsidio mensual de alimentación, en la cuantía que en todo tiempo determine el Gobierno Nacional.”*

Ahora bien, al respecto de la liquidación de las pensiones, el artículo 49 del Decreto 1091 de 1995 dispuso que, a partir de la vigencia de ese Decreto, al personal del nivel ejecutivo de la Policía Nacional, que sea retirado del servicio activo, de le liquidará las prestaciones sociales unitarias y periódicas sobre las siguientes partidas:

- a) Sueldo básico
- b) Prima de retorno a la experiencia
- c) Subsidio de alimentación
- d) Una duodécima parte (1/12) de la prima de navidad
- e) Una duodécima parte (1/12) de la prima de servicio
- f) Una duodécima parte (1/12) de la prima de vacaciones - Bonificación por compensación.

Sin perjuicio de lo anterior, es de anotar que, dentro de esta misma norma se consagra que; fuera de las partidas específicamente señaladas en ese artículo, ninguna de las demás primas, subsidios, auxilios y compensaciones consagradas en los decretos 1212 y 1213 de 1990 y en ese Decreto, serían computables para efectos de cesantías, asignaciones de retiro, pensionados, sustitución es pensionales y demás prestaciones sociales.

Seguidamente el artículo 56 ibídem, reguló lo pertinente al principio de oscilación de asignaciones de retiro y dispuso: “*las asignaciones de retiro y las pensiones de que trata el presente Decreto, se liquidaran tomando en cuenta las variaciones que en todo tiempo se introduzcan en las asignaciones de actividad para cada grado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de este Decreto. En ningún caso aquellas serán inferiores al salario mínimo legal. El personal del nivel ejecutivo o sus beneficiarios no podrán acogerse a normas que regulen ajustes prestacionales en otros sectores de la Administración Pública, a menos que así lo disponga expresamente la Ley.*”

### **2.5.1. La conciliación en materia administrativa.**

De conformidad con en el artículo 59 de la Ley 23 de 1991, modificado por el artículo 70 de la Ley 446 de 1998, en concordancia con el artículo 23 de la Ley 640 de 2001, podrán conciliar, total o parcialmente, en las etapas prejudicial o judicial, las personas jurídicas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo. La misma normatividad dispone

que los asuntos susceptibles de conciliación son aquellos que sean transigibles, desistibles y aquellos que expresamente determine la ley.

Por su parte el artículo 161 de la Ley 1437 de 2011, también contempló la conciliación extrajudicial en materia contencioso-administrativa en las demandas en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales y estableció, asimismo, la posibilidad de conciliar judicialmente las pretensiones una vez instaurado el proceso ordinario en ejercicio de los medios de control allí señalado.

En reiteradas jurisprudencias la Sección Tercera del Consejo de Estado, se ha pronunciado sobre los requisitos que se deben cumplir, a efectos de otorgar aprobación a los acuerdos conciliatorios<sup>1</sup>, como son:

1. *Que verse sobre derechos económicos disponibles por las partes.*
2. *Que las entidades estén debidamente representadas.*
3. *Que los representantes o conciliadores tengan capacidad o facultad para conciliar y disponer de la materia objeto de convenio.*
4. *Que no haya operado la caducidad de la acción.*
5. *Que los derechos reconocidos estén debidamente respaldados por las probanzas que se hubieren arrimado a la actuación.*
6. *Que no resulte abiertamente inconveniente o lesivo para el patrimonio de la administración.*

*En este sentido, ha dejado claro la jurisprudencia, que la conciliación en materia contenciosa administrativa y su posterior aprobación, debe estar respaldada con elementos probatorios idóneos y suficientes, respecto al derecho objeto de controversia, por estar en juego el patrimonio estatal y el interés público, de manera que con el acervo probatorio allegado, el Juez de conocimiento no tenga duda alguna acerca de la existencia de la posible condena en contra de la administración, y que por lo tanto, la aprobación del acuerdo conciliatorio resultara provechoso para los intereses de las partes en conflicto.*

*Es de advertir, que los anteriores requisitos deben obrar en su totalidad dentro del acuerdo judicial, pues la sola falta de uno de ellos conllevaría necesariamente a su improbación, quedando relevado el operador judicial de estudiar la existencia de los demás, dada la naturaleza de inseparabilidad de los mismos.”*

De lo anterior, puede decirse que los sujetos participantes, sean los beneficiarios de la conciliación, que se llegue mediante su intervención libre y directa ante un conciliador, que ésta verse sobre derechos económicos; que no haya caducado la acción; que las pruebas allegadas sean suficiente; que el mismo no sea perjudicial para el patrimonio estatal, y finalmente que sea beneficioso para las partes.

## **2.6. Material Probatorio.**

- ✓ Copia de la solicitud<sup>2</sup> de conciliación extrajudicial presentada
- ✓ Auto admisorio de la Conciliación presentada ante la Procuraduría<sup>3</sup>
- ✓ Acta de conciliación N° E-328058 del 23 de noviembre de 2021<sup>4</sup>.
- ✓ Liquidación pago con sistema de oscilación<sup>5</sup>
- ✓ Acta N°15 del 07 de enero de 2021 Comité de Conciliación Casur<sup>6</sup>

<sup>1</sup> Auto del 21 de octubre de 2004. M.P. Germán Rodríguez Villamizar, Radicado: 2002-2507-01 (25140), actor: Seguros Liberty S.A., demandado: Empresa Inmobiliario Cundinamarquesa.

<sup>2</sup> Archivo Digital 01

<sup>3</sup> Archivo digital 04

<sup>4</sup> Archivo digital 7

<sup>5</sup> Archivo Digital 6.2

<sup>6</sup> Archivo Digital 7.4

✓ Certificación Comité de Conciliación Casur de fecha 29 de julio de 2021<sup>7</sup>

## **2.7. Caso Concreto.**

En la presente conciliación prejudicial se pretende a través de los apoderados judiciales de la parte convocante y convocada que se apruebe el acuerdo conciliatorio al que llegaron el día 23 de noviembre de 2021, consistente en que Caja de Retiro de la Policía Nacional-CASUR, reajuste la asignación de retiro del convocante, en razón a que el incremento anual de la asignación de retiro se aplique a todas las partidas computables de ésta, hasta el día que se realice la audiencia de conciliación, debido a la prescripción trienal, y el pago de un 75% del valor de la indexación aplicada al dicho valor. El pago se realizaría en el término de 6 meses de presentar la solicitud, sin la causación de intereses.

Ahora, analizados los aspectos jurídicos de la conciliación, se procede a verificar si se cumplen o no con los requisitos legales para dar aprobación o improbar la presente conciliación, realizando el análisis comparativo entre los requisitos enlistados ut supra con la conciliación bajo estudio, de lo que se concluye:

### **2.7.1. La debida representación de las partes que concilian y la capacidad de sus representantes para conciliar.**

Sobre el particular se observa que la conciliación se ha celebrado entre la parte convocante, la señora Erica Gregoria Arrieta Gómez como beneficiaria de la asignación de retiro, representado por su apoderada judicial la abogada Karen Johana Tafur Pérez, identificada con cédula de ciudadanía N° 55.230.508 y tarjeta profesional N° 189.914 del C.S de la J, con facultad para conciliar, y la parte convocada, Caja de Retiro de la Policía Nacional-CASUR, representada por su apoderada judicial, la abogada Esleth del Carmen Salcedo Santiago, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.045.688.720 y tarjeta profesional N°229.761 del C.S de la J, con facultad también para conciliar.

### **2.7.2. Que no haya operado el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.**

Al respecto se tiene que por medio del acto administrativo cuya nulidad se pretende, CASUR negó el reajuste de la asignación de retiro del convocante, por lo tanto, al tratarse de un derecho pensional y de prestaciones periódicas, la demanda puede ser presentada en cualquier tiempo.

### **2.7.3. Que lo reconocido patrimonialmente esté debidamente respaldado en la actuación.**

De los elementos probatorios en los cuales se soporta el presente acuerdo conciliatorio, el Despacho considera que se encuentra respaldado probatoriamente en los documentos enunciados como material probatorio.

### **2.7.4. Razones por las que se considera que el acuerdo respeta el orden jurídico.**

El Despacho observa de conformidad con lo expuesto por las partes, que la asignación de retiro del personal del nivel ejecutivo está siendo liquidada con aplicación al incremento anual decretado por el Gobierno Nacional solo respecto de las partidas denominadas salario básico y retorno a la experiencia, sin que dicho incremento repercuta sobre las

---

<sup>7</sup> Archivo Digital 7.2

partidas de subsidio de alimentación, duodécima parte de la prima de servicios, duodécima parte de la prima de vacaciones y duodécima parte de la prima de navidad devengadas en los años posteriores al reconocimiento.

En consecuencia, el Gobierno Nacional para la Vigencia 2019 expidió el Decreto 1002 del 06-06-2019, por el cual se fijó los sueldos básicos para el personal de la fuerza pública, entre otros, disposición que estableció un ajuste de los salarios y prestaciones del 4.5% retroactivo a partir del 01-01-2019. Situación por la cual se dispuso la aplicación del reajuste vía administrativa a los montos de las partidas objeto de estudio de manera paralela con el incremento de la prestación conforme al mencionado Decreto, con el fin de subsanar los reconocimientos de las asignaciones de retiro efectuadas en las vigencias 2018 y 2019 en adelante para el personal del nivel ejecutivo, superando en lo sucesivo el hecho causante de la exclusión del aumento porcentual del monto de las partidas que permanecieron fijas en la prestación reconocida.

En efecto, acorde con lo expuesto, el acuerdo respeta el orden jurídico de acuerdo a la normatividad reciente, aplicables a todos los agentes retirados, máxime si el acuerdo proviene de la entidad convocada que así lo ha fijado como política para prevenir el daño antijurídico y el detrimento patrimonial, con la aplicación de los mecanismos alternativos de solución de conflictos que contempla la ley, que permita el reconocimiento y pago de una manera ágil de los derechos prestacionales pretendidos, evitando con ello un mayor desgaste en sede administrativa y judicial.

#### **2.7.5. La conciliación no resulta lesiva para los intereses patrimoniales del Estado.**

Al considerarse de recibo el derecho deprecado y la alta posibilidad de condena, el Despacho estima que la conciliación realizada no es perjudicial para el ente convocado, por el contrario, busca reparar las garantías constitucionales y el menoscabo al patrimonio económico del convocante; pues resulta totalmente diáfano, que no se le reajustó su asignación de retiro con el incremento de todas las partidas computables, teniendo el derecho a ello.

Además, hubo una disminución del veinticinco por ciento (25%) en el concepto de indexación, lo cual lleva al Despacho a concluir que el acuerdo no resulta lesivo para el patrimonio público, sino favorable.

Todo lo anteriormente expuesto, permite al Juzgado, conforme a lo previsto en el artículo 73 de la Ley 446 de 1998 modificatorio del artículo 65 A de la Ley 23 de 1991, aprobar el acuerdo conciliatorio, contenido en el acta de Conciliación Extrajudicial de fecha 12 de agosto de 2021, con radicación No.2021-00518, efectuada entre el señor Carlos Alberto Saltarín Villanueva y la Caja de Retiro de la Policía Nacional- CASUR, suscrita ante la Procuraduría 117 Judicial II para Asuntos Administrativos de Barranquilla, en razón a que no es contraria a las normas legales vigentes y, no causa lesividad alguna a los intereses propios del Estado.

En mérito de lo expuesto la Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aprobar el Acuerdo Conciliatorio contenido en el acta de fecha veintitrés (23) de noviembre de 2021, con radicación No.E-328058, entre la señora **Erica Gregoria Arrieta Gómez** y la **Caja de Retiro de la Policía Nacional- CASUR**, suscrita ante la



Procuraduría 172 Judicial I para Asuntos Administrativos de Barranquilla, en la cual la Caja de Retiro de la Policía Nacional - CASUR, se obliga a reconocer y pagar el valor total de **Dos Millones Trescientos setenta y siete mil quinientos sesenta y ocho pesos (\$2.337.568 oo)** discriminados así: **valor capital indexado: \$ 2.625.446.oo pesos. Valor capital 100% \$ 2.400. 640.oo pesos. valor indexación: \$224. 806.oo pesos. valor indexación por el 75%: \$ 168. 605.oo. valor capital más 75% indexación: \$2.569. 2450.oo pesos;** menos descuentos de **CASUR \$ 103.226, oo pesos,** menos descuento de **SANIDAD \$ 88.451.oo pesos,** La fecha para el pago pactada es dentro de los 6 meses siguientes a la radicación de la solicitud para el pago del presente auto aprobatorio de la conciliación.

**SEGUNDO:** El acta de acuerdo conciliatorio y el auto aprobatorio debidamente ejecutoriado prestan mérito ejecutivo y tienen efectos de cosa juzgada.

**TERCERO:** Una vez ejecutoriada esta providencia archívese el expediente.

**CUARTO:** Si lo solicita, expídase a costa del interesado copia autentica del presente proveído, con la constancia de ejecutoria, el acta del acuerdo conciliatorio y demás documentos pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LILIA YANETH ÁLVAREZ QUIROZ**  
**Jueza**

L.P.V

Firmado Por:

**Lilia Yaneth Alvarez Quiroz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 006 Administrativa**  
**Barranquilla - Atlantico**

Código de verificación: **af100929a4d93df413dd1dd71132e5f949698a4a03c0e98d61dde90d033ce7ec**

Documento generado en 10/12/2021 04:35:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>